



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.38/2025

GJYKATA SUPREME NË PRISHTINË - kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Beshir Islami, Franciska Zhitija Ymeri dhe Lumni Sallauka, anëtarë, lidhur me ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV) me seli në Prishtinë, paraqitur kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës zgjedhore, për Zgjedhjet e Përgjithshme për Kuvendin e Republikës së Kosovës që do të mbahen më datë 09.02.2025, duke vendosur lidhur me ankesën e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë të paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP), A.nr.301 /2025, të datës 04.02.2025, në seancën e mbajtur me datë, 07.02.2025, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e Subjektit Politik, Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, e paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa, Anr.301 /2025, të datës 04.02.2025.

A r s y e t i m i

Me vendimin e Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa A.nr. .nr.301 /2025, të datës 04.02.2025, është vendosur "I. Pranohen të bazuara ankesat e subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, Anr.301/2025, të datës 01.02.2025, Anr.308, Anr.309, Anr.310 Anr.315/2025, Anr.321/2025, të datës 02.02.2025. II. Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, i shqiptohet dënimi më gjobë në lartësi prej 16,000.00€ (gjashtëmbëdhjetë mijë euro). III. Detyrohet Subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), që gjobën e shqiptuar si në pikën -II-, të dispozitivit të këtij vendimi, ta paguaj në afat prej 15 ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij vendimi".

Kundër vendimit të lartpërmendur, Subjekti Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, në afat të lejuar ligjor ka paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme, me të cilën

e konteston ligjshmërinë e tij, duke mos i specifikuar shkaqet e ankesës, ndërsa si pretendim kryesor ankimor i saj konstatimi i gabuar i gjendjes faktike, shpërfilljes së standardeve të PZAP-së duke propozuar Gjykatës Supreme të Kosovës, me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar të anulohet vendimin A.nr.301/2025, i datës 04 shkurt 2025, i nxjerrë nga PZAP dhe të refuzohen si të pabazuara ankesat e ankuesit Lëvizja Vetëvendosje.

PZAP në përgjigje në ankesën e paraqitur të subjektit Politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK), me seli në Prishtinë, kundër vendimit të tij të lartpërmendur, i kontestoi në tërësi thëniet ankimore dhe propozoi që ankesa e Subjektit Politik, PDK, me këtë vendim, të refuzohet si e pabazuar, ndërsa të vërtetohet vendimi A.nr. .nr.301 /2025, të datës 04.02.2025.

Gjykata Supreme e Kosovës e vlerësoi ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, në kuptim të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se më datën 01.02.2025 PZAP-i, ka pranuar ankesën e identifikuar me numër Anr.301/2025, dhe më datën 02.02.2025 ankesat Anr.308, Anr.309, Anr.310/2025, Anr.315/2025, dhe Anr.317/2025, nga subjekti politik Lëvizja Vetëvendosje (LVV), me seli në Prishtinë, kundër subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK).

Në ankesë Anr.301/2025 pretendohet se më 01.02.2025, mbështetësi i subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës - PDK, Rasim Brahim Rexhepi, ka postuar në llogarinë e tij në rrjetin social Facebook një tekst i cili përmban gjuhë urrejtëse dhe ofenduese me përmbajtje "Mos të harrojmë se kjo qeveri në krye me Albin Serbin e ky pushtet na pat detyrua më dal në rrugë më ja ndalu veprimet idoteske që i bënte kundër vlerave të luftës, e vjedhjeve masive që i bënte kur erdh në pushtet, e për këtë arsye kena me e rrezua bashkohuni të gjithë për nder të atdheut".

Në ankesën 308/2025, pretendohet se më 02.02.2025, aktivistë të Lëvizjes Vetëvendosje kanë identifikuar mbështetësin e PDK-së Nehat Bunjaku i cili në kuadër të postimeve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje kundrejt LVV-së dhe Kryeministrit Albin Kurti, në llogarinë e tij në facebook po ashtu ka shpërndarë fotografinë dhe videon me tekstin mbi fotografi/video "Herio i Albin Kurti dhe Vetevendosjes Oliver Ivanoviqit ", me një fotografi përçmuese (Kurti dhe Ivanovic të përçafuar), duke nxitur urrejtje dhe duke fyer e ofenduar. Përmes këtij veprimi mbështetësit/ simpatizantët e partisë politike PDK

dhe subjekti politik PDK kanë shkelur rëndë dispozitat e nenit 34. paragrafi 1, pika 1.11 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë.

Në ankesën Anr,309/2025 pretendohet se më 1 Shkurt 2025, Qendra e Lëvizjes Vetëvendosje në Skenderaj ka identifikuar mbështetësin e PDK-së Demë Berisha i cili përmes fotografisë dhe tekstit të shpërndarë në llogarinë e tij në facebook, ka ofenduar rëndë, ka nxitur gjuhë të urrejtjes ndaj Kryeministrit Kurti, njëkohësisht kandidat i LVV për deputet dhe Kryeministër. Në tekstin shpërndarë, mbështetësi i PDK shkruan " O servila e Ilaskuca të veglës serbe Kurtoviqit, Sado që paguheni shtrenjtë, perderisa shiteni, nuk keni asnjë vlere."

Në ankesën Anr.310/2025, pretendohet se më datë 02.02.2025, Qendra e Lëvizjes Vetëvendosje në Skenderaj, ka identifikuar mbështetësin e PDK-së, Enver Rubovci i cili në kuadër të posteve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje kundrejt LVV-së/ në llogarinë e tij në facebook po ashtu ka shpërndarë fotografinë dhe videon me tekstin mbi në fotografi/video "Tradhtia dhe Hajnia kanë Emër VETEVENDOSJE bashkë me Albin Kurtin". Video e tillë po ashtu ka tekstin "LVV- ja është strofull e bashkëpunëtorëve të Serbisë". Se Enver Rubovci është mbështetës dhe simpatizant i PDK-së, kjo mund të vërehet në provat bashkangjitur.

Në ankesën Anr.315/2025, pretendohet se më datë më datë2 Shkurt 2025, Qendra e Lëvizjes Vetëvendosje në Skenderaj ka identifikuar mbështetësin e PDK-së Muhamet Shala i cili më kuadër të posteve të shumta të tij ofenduese dhe nxitëse për urrejtje, në llogarinë e tij në facebook poashtu ka shpërndarë fotografinë dhe videon me tekstin mbi në fotografi/video "Hajnia ka Emër", njëkohësisht me fotografinë e Kryeministrit Albin Kurti, kandidat për Kryeministër në këto zgjedhje si dhe atë të kandidatëve për deputetë nga radhët e LVV, znj Fitore Pacolli si dhe z. Faton Peci. Se Muhamet Shala është mbështetës dhe simpatizant i PDK-së, kjo mund të vërehet në provat bashkëngjitur. Provë: Fotografi dhe link, mes tjerash, ku dëshmohet përdorimi i gjuhës që nxitë, provokon akt të dhunës apo urrejtjes, në kundërshtim me LZP-në.

Në ankesën 321/2025, parashtruesi i ankesës pretendon se më datë 02 shkurt 2025, aktivistët e Lëvizjes Vetëvendosje në Prishtinë, gjatë monitorimit të fushatës zgjedhore në rrjetet sociale, ka hasur në përkrahësin e PDK-së, Xh.Morina, që vërtetohet nga prova e bashkangjitur në tubimin e mbajtur në Malishevë, nga Partia Demokratike e Kosovës, duke shqyer dhe keqpërdorur fotot e kandidatëve tanë: znj. Fitore Pacolli dhe znj. Fjolla Ujkani me çka konsiderojmë se ka nxitur urrejtje ndaj subjekteve në fjalë dhe Lëvizjes Vetëvendosje!.

Secilës ankesë i kishte bashkëngjitur foto dhe linkat përkatës të cilët janë në shkresat e lëndës.

Se të përmendurit janë mbështetës dhe simpatizant i PDK-së, parashtruesi i ankesë e ka dëshuar me provat bashkëngjitura, si fotografi dhe link, ku dëshmohet përdorimi i gjuhës që nxitë, provokon akt të dhunës apo urrejtjes, në kundërshtim dhe në të cilën faktohet si mbështetës. Si dëshmi ka bashkëngjitur provaku qartazi shihet veprimi mbështetësive simpatizantëve të subjekti politik PDK kanë shkelur dispozitat e nenit 34. paragrafi 1, pika 1.11 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë.

Në përgjigjen në ankesa të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës theksohet se, para se të trajtojmë meritat e ankesës, e shohim si të rëndësishme për të shqyrtuar çështjen e afatshmërisë së ankesës, pasi që siç mund të vërehet, ankuesi nuk i ka bashkëngjitur si dëshmi asnjë provë me të cilën argumentohet koha në të cilën ka ndodhur shkelja e pretenduar, pasi që në vështrim të provës së bashkëngjitur, dëshmohet vetëm që postimi të jetë shpërndara para disa orësh, mirëpo nuk mund të vërtetohet koha se kur është bërë Screenshot, andaj si i tillë është e pamundur që të vërtetohet se në cilën kohë ka ndodhur shkelja e pretenduar në ankesë. Gjithsesi, edhe po të konsiderohet i mirëqenë fakti që ankuesi ka parashtruar ankesën në afat, vlerësojmë se ankesat si të tilla janë të pabazuara për arsyet si në vijim: PDK në asnjë mënyrë nuk e konteston faktin se veprimet e personave të cilët janë objekt i kësaj ankese përbëjnë përdorim të gjuhës që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër tjerë, për të cilat vlerësojmë se padyshim përbëjnë veprime të ndaluara, por konsiderojmë se ankuesi nuk ka arritur që të argumentoi përgjegjësinë subjektive ndaj subjektit politik PDK, pasi që siç do të vërej ankuesi me asnjë provë nuk ka arritur që të bëj ndërlidhjen e veprimeve të personave të përmendur në ankesë, me përgjegjësinë e subjektit politik PDK, mirëpo është mjaftuar vetëm me pretendimin se të njëjtit janë mbështetës dhe aktivistë të PDK-së. respektivisht nuk ka argumentuar që të njëjtit të jenë pjesë e strukturave të Partisë Demokratike të Kosovës, apo ndonjë lidhje afërsie me këtë subjekt politik.

Paneli, në kuptim të nenit 9 paragrafi 5, nën paragrafi 5.5 të Rregullores Nr.01/2024, për Procedurat e Parashtrimi dhe Vendosijes së Ankesave të PZAP-it, dhe nenit 84 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/L-03 1, për Procedurën e Përgjithshme Administrative, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, ankesat e evidentuara me numrat si ne vijimin: Anr.301/2025, të datës 01.02.2025, Anr.308, Anr.309, Anr.3 10 Anr.31 5/2025, Anr.32 1 /2025, dhe 02.02.2025., janë bashkuar dhe janë trajtuar me një vendim, andaj procedimi i këtyre ankesave evidentohen nën shenjën e

përbashkët A.nr.301/2025, për shkak të natyrës së njëjtë të çështjeve të parashtruara nga subjekti i njëjtë politik LVV kundër subjektit të njëjtë politik PDK, si për nga përmbajtja ashtu edhe për nga kërkesat e paraqitura të ankesave. PZAP-i, pasi që shqyrtoj dhe vlerësoi ankesat gjeti se: Ankesat janë të bazuara

Paneli, pas shikimit të shkresave të lëndës të ofruara si provë materiale, ka gjetur se mbështetësit dhe simpatizant të subjektit politik PDK, kane vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Kosovë, se gjuha e përdorur si më lartë nga mbështetësit dhe simpatizuesit e PDK-së është gjuhë denigruese dhe urrejtëse në raport me subjektin politik LVV. Sipas Panelit, përmbajtja e deklarimeve të tilla konsiderohen si gjuhë nxitëse dhe urrejtëse kundrejt subjektit politik LVV, dhe se kjo paraqet shkelje të rregullave zgjedhore në Kosovë, nga se deklarimet e tilla në kohë të fushatës zgjedhore, kanë për qëllim të krijojnë polarizim të elektoratit, të krijojnë atmosferë tensioni ose të nxisë ndjenja të urrejtjes dhe të përçarjes, të acaroj rivalitetin politik. Paneli vlerëson se partitë dhe kandidatët si dhe mbështetësit dhe simpatizuesit e tyre janë të detyruar të respektojnë etikën zgjedhore dhe të shmangin veprime apo deklarime që mund të sjellin pasiguri, destabilitet apo të përkeqësojnë atmosferën politike në përgjithësi, njëkohësisht janë të obliguar të respektojnë dinjitetin dhe integritetin e të tjerëve. Përdorimi i gjuhës së tillë mund të dëmtojë procesin demokratik dhe të rrisë tensionet në vend. Kjo është një shkelje e rregullave që kërkojnë një fushatë paqësore, të ndershme dhe të drejtpërdrejtë.

Andaj Paneli gjeti se gjuha e përdorur është në kundërshtim me Kodin e Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët dhe se përdorimi i një gjuhe të tillë është në kundërshtim me nenin 34 pika 1.11), e LZP-së, me të cilën përcaktohet: "Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga 1.11) përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që bërja e ndonjëres si në vijim: nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë" edhe vendosi si në dispozitivin e vendimit të atakuar.

Gjykata Supreme e Kosovës, duke u nisur nga gjendja e tillë faktike dhe ligjore e çështjes, e pranon në tërësi si të drejtë dhe të bazuar në ligj qëndrimin juridik të PZAP-it, si në vendimin e tij, lidhur me dënimin e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) për shkak të shkeljes së Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatët, gjatë fushatës

zgjedhore për Kuvendin e Republikës së Kosovës, që do të mbahen më datë 09.02.2025. Vendimi i PZAP është i drejtë i kuptueshëm dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare nga vërtetohet se edhe e drejta materiale është zbatuar drejtë në kuptim të dispozitave ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës. Nga kjo rezulton se në mënyrë të sigurt është vërtetuar shkelja e Kodit të Mirësjelljes për Subjektet Politike, Mbështetësit e tyre dhe Kandidatet, e paraparë në nenin 34, 1.11, të Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe nenit 24, pika 9.1 të Rregullores 01/2024 Për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave të PZAP-it, nga subjekti politik Partia Demokratike e Kosovës. Meqenëse ankuesi në ankesën e paraqitur nuk i është referuar shkeljeve konkrete të dispozitave të procedurës ligjore të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, por vetëm çështjeve që kanë të bëjnë me gjendjen faktike dhe lartësinë e gjobës së shqiptuar, Gjykata Supreme është kufizuar vetëm në trajtimin e këtyre pretendimeve ankimore.

Si rrjedhojë, objekt shqyrtimi dhe vlerësimi në Gjykatën Supreme ishin pretendimet ankimore të subjektit politik të lartpërmendur, përkitazi me konstatimin jo të plotë dhe të gabuar të gjendjes faktike, ashtu si thekson parashtruesi i ankesës, mirëpo këto pretendime dhe të tjerat në këtë drejtim nga kolegji i kësaj gjykate refuzohen si të pabazuara dhe jo të qëndrueshme. Kjo për faktin se PZAP, vendimin e atakuar e bazon në prova konkrete, të qarta dhe ekzistuese, siç është fotografia e ofruar si provë materiale, e cila janë publikuar në rrjetet social të mbështetësve të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës, përkatësisht janë mbështetës së këtij subjekti. Gjykata Supreme e Kosovës gjeti se përmes fotografive dhe linkave dëshmohet qartazi se eksponentet që përdorin gjuhë të pa përshtatshme janë mbështetës të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës (PDK) dhe kjo u dëshmua përmes fotove, teksteve apo edhe shenjave dalluese të subjektit politik. Prandaj pretendimi në ankesë se përdoruesit e gjuhës së pa përshtatshme nuk lidhen me subjektin politik, u refuzua si i pa bazuar

Nga kjo rrjedh se mbështetësit e subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës PDK, me qëllim të etiketimit të subjektit politik Lëvizja Vetëvendosje dhe promovimit të subjektit politik Partia Demokratike e Kosovës, ka nxitur urrejtje ndaj subjektit politik LVV, në atë mënyrë që përmes rrjetit social ka publikuar, përkatësisht shpërndarjen në faqen e tyre të rrjetit social video, në të cilët është bërë linqimi dhe etiketimi i eksponentëve më të lartë të LVV-së si bashkëpunëtor të serbëve. Nga kjo rezulton i drejtë dhe i ligjshëm konstatimi i PZAP-it, se me këto veprime është shkelur Kodi e Mirësjelljes dhe në veçanti neni 34. 1.11, i Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, ku parashihet se *“1. Gjatë periudhës së fushatës, subjekti politik, mbështetësit ose kandidatët e tij, ndalohen nga bërja e ndonjëres si në vijim: përdorimi i gjuhës, në formën e shkruar ose gojore, që nxit ose provokon, ose që mund të nxisë ose provokojë, një person tjetër për të kryer një akt të*

dhunës kundër personave tjerë ose pasurisë, ose e cila nxit apo mund të nxisë urrejtje kundrejt të tjerëve, ose duke publikuar ose përdorur fotografi, simbole ose çfarëdo lloj materiali tjetër që ka ose mund të ketë ndikim të tillë".

Rrjedhimisht edhe gjoba e shqiptuar është e drejtë dhe në përputhje me praktikë e deritashme për gjashtë shkelje të ndryshme. Kjo për faktin se PZAP-i, me rastin e shqiptimit të gjobës së lartpërmendur, ka marr parasysh një mori rrethanash të precizuara më afër në arsyetimin e vendimit të tij, dhe se lartësia e gjobës e paraparë për një shkelje të tillë sipas nenit 120 paragrafi 1 pika 3, të Ligjit për zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës nr.08-228, është deri në 50.000 €. Në lidhje me këtë, Gjykata Supreme vlerëson se gjoba e shqiptuar këtij subjekti politik në lartësi prej 16,000.00 €, është e drejtë dhe e ligjshme, edhe për faktin se shkeljet e Kodit ë Mirësjelljes nga ky subjekt janë prvuar disa herë tjetër, prandaj me këtë gjobë vlerësohet se do të arrihet qëllimi ligjor i tij, përkatësisht jo vetëm ndëshkimi i shkelësve të dispozitave të Kodit të Mirësjelljes të Subjektit Politik, Mbështetësve dhe Kandidatëve të tyre, por edhe korrektimi i shkeljeve të ndryshme zgjedhore dhe sigurimi i mbarëvajtjes së këtyre dhe zgjedhjeve, si dhe ndikimi edhe në subjektet e tjera politike që garojnë në zgjedhje, që me përpikëri të zbatojnë dispozitat e Ligjit mbi Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe Kodin e Mirësjelljes. Në anën tjetër, rezulton se PZAP-i, me rastin e shqiptimit të gjobës, ka marr për bazë të gjitha rrethanat e përcaktuara në legjislacionin përkatës, përfshirë këtu shkallën dhe peshën e shkeljes dhe natyrën e shkeljes.

Nisur nga gjendja faktike e vërtetuar, kjo Gjykatë konstatoi se në këtë çështje juridike, gjendja faktike është vërtetuar drejt dhe nuk është shkelur ligji në dëm të parashtruesit të ankesës, prandaj, pretendimet në ankesë lidhur shkeljen e Kodit dhe me gjobën e shqiptuar u refuzuan si të pa bazuara, sepse si të tilla nuk dëshmuuan se përmbushin shkaqet për të cilat mund të paraqitet ankesa që të prezantohen fakteve të reja nga pala e interesuar dhe, nuk u gjetën shkelje procedurale e as ndonjë gabim faktik i cili ndikon në të drejtat e palës apo ligjshmërinë e procedurës.

Nga arsyet e theksuara me lartë, e në kuptim të nenit 34 paragrafi 1 nën paragrafi 1.11), neni 118 paragraf 1 dhe neni 120 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të, të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME – PRISHTINË

AA.nr.38/2025, datë 07.02.2025

Kryetari i kolegjit,
Beshir Islami